

Unité inter-départementale Tarn-Aveyron  
Cellule Risques Accidentels Risques Chroniques

Montpellier, le 20/06/2022

## **Rapport de l'inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 01/06/2022

### **Partie nominative**

#### **CEPE LA BAUME**

La Baume  
12230 LAPANOUSE DE CERNON

Affaire suivie par : FOUQUET Rémi  
Téléphone : 04.34.46.67.04  
Courriel : Remi.FOUQUET@developpement-durable.gouv.fr  
N° inspection: 12-CRARC-2022-74

L'inspection des installations classées a réalisé une visite d'inspection le 01/06/2022 de l'établissement CEPE LA BAUME implanté La Baume 12230 LAPANOUSE DE CERNON. Le présent rapport rend compte de cette visite. Cette partie contient des informations nominatives qui ne seront pas publiées sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>). Toute demande écrite de consultation ou transmission fera l'objet d'un examen selon les règles en vigueur.



#### **Les participants à l'inspection, représentant l'inspection des installations classées, sont :**

- FOUQUET Rémi, Direction Risques Industriels, Dpt Sol, Sous-Sol, Eoliennes, inspecteur de l'environnement
- LEDUC Guillaume, Unité inter-départementale Tarn-Aveyron, SA, inspecteur de l'environnement

#### **Les participants à l'inspection, hors inspection des installations classées, sont :**

Thierry Vasseur et Alona Bariat, de l'équipe en charge du suivi de la conformité réglementaire et des suivis environnementaux  
Anne-Charlotte Rabaud, l'asset manager du parc,  
Sarah Hernandez, du service HSQE.

Le courriel d'échange avec l'administration est [sarah.hernandez@res-group.com](mailto:sarah.hernandez@res-group.com).

Vérificateur	Rédacteur
	
L'inspecteur de l'environnement Francis AUGE	L'inspecteur de l'environnement FOUQUET Rémi

## **Rapport de l'inspection des installations classées**

### **Propositions à l'issue de la visite**

A l'issue de la visite d'inspection du 01/06/2022 de l'établissement CEPE LA BAUME implanté La Baume 12230 LAPANOUSE DE CERNON, les constats établis et explicités dans la partie "contexte et constats" du rapport amènent l'inspection des installations classées à formuler à Madame la Préfète les propositions suivantes.

Au regard des constats réalisés durant la visite d'inspection, il n'est pas proposé de suites administratives.

Unité inter-départementale Tarn-Aveyron  
Cellule Risques Accidentels Risques Chroniques

Montpellier, le 20/06/2022

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 01/06/2022

### **Contexte et constats**

Publié sur



#### **CEPE LA BAUME**

La Baume  
12230 LAPANOUSE DE CERNON

N° d'inspection: 12-CRARC-2022-74

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 01/06/2022 dans l'établissement CEPE LA BAUME implanté La Baume 12230 LAPANOUSE DE CERNON. L'inspection a été annoncée le 07/04/2022. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- CEPE LA BAUME
- La Baume 12230 LAPANOUSE DE CERNON
- Code AIOT dans GUN : 0006809836
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- Non IED - MTD

Parc éolien autorisé. 6 éoliennes réparties en deux groupes. Inspection dans le cadre du PPC.

#### **Les thèmes de visite retenus sont les suivants :**

- respect de l'arrêté ministériel du 26/08/2011: exploitation, risques, déchets
- arrêté Préfectoral du 16/01/2020, mesures de réduction de l'impact sur la biodiversité

## **2) Constats**

### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite
- la prescription contrôlée
- à l'issue du contrôle :
  - le constat établi par l'inspection des installations classées
  - les observations éventuelles
  - le type de suites proposées (voir ci-dessous)
  - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Madame la Préfète; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Madame la Préfète, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il sera proposé à Madame la Préfète, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives.
- « sans suite administrative ».

### **2-2) Bilan synthétique des fiches de constats**

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

Nom du point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une précédente inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
Dispositions constructives	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 7	/	Sans objet
Dispositions constructives	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 11	/	Sans objet
Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 13	/	Sans objet
Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 14	/	Sans objet
Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 15	/	Sans objet
Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 16	/	Sans objet
Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 17	/	Sans objet
Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > I.	/	Sans objet
Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > II.	/	Sans objet
Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > III.	/	Sans objet
Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > IV.	/	Sans objet
Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 19	/	Sans objet
Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 20	/	Sans objet
Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 21	/	Sans objet
Risques	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 22	/	Sans objet
Risques	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 23	/	Sans objet
Risques	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 24	/	Sans objet
Risques	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 25	/	Sans objet
SDA	Arrêté Préfectoral du 16/01/2020, article 4.1	/	Sans objet
SDA	Arrêté Préfectoral du 16/01/2020, article 4.2	/	Sans objet
SDA	Arrêté Préfectoral du 16/01/2020, article 4.2	/	Sans objet

Nom du point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une précédente inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
SDA/Défaillances	Arrêté Préfectoral du 16/01/2020, article 4.3	/	Sans objet
SDA/Visibilimètre	Arrêté Préfectoral du 16/01/2020, article 4.4	/	Sans objet
SDA/Effarouchement	Arrêté Préfectoral du 16/01/2020, article 4.5	/	Sans objet
SDA/Bio-monitoring	Arrêté Préfectoral du 16/01/2020, article 4.6	/	Sans objet
Bridage chiroptères	Arrêté Préfectoral du 16/01/2020, article 5.1	/	Sans objet
Défaillance du bridage	Arrêté Préfectoral du 16/01/2020, article 5.3	/	Sans objet
Suivi de la mortalité	Arrêté Préfectoral du 16/01/2020, article 7	/	Sans objet
Suivi de la mortalité	Arrêté Préfectoral du 16/01/2020, article 7	/	Sans objet

### 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'installation respecte l'ensemble des prescriptions contrôlées.

### 2-4) Fiches de constats

#### Nom du point de contrôle : Dispositions constructives

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 7
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, éoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> Le site dispose en permanence d'une voie d'accès carrossable au moins pour permettre l'intervention des services d'incendie et de secours. Cet accès est entretenu. Les abords de l'installation placés sous le contrôle de l'exploitant sont maintenus en bon état de propreté.
<b>Constats :</b> La voie d'accès est carrossable et entretenu. L'ensemble de l'exploitation est dans un bon état de propreté.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

### Nom du point de contrôle : Dispositions constructives

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 11
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, éoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> Le balisage de l'installation est conforme aux dispositions prises en application des articles L. 6351-6 et L. 6352-1 du code des transports et des articles R. 243-1 et R. 244-1 du code de l'aviation civile.
<b>Constats :</b> Sur site, visuellement il a été constaté que le balisage fonctionne et est synchrone entre toutes les éoliennes du parc.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

### Nom du point de contrôle : Exploitation

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 13
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, éoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> Les personnes étrangères à l'installation n'ont pas d'accès libre à l'intérieur des aérogénérateurs. Les accès à l'intérieur de chaque aérogénérateur, du poste de transformation, de raccordement ou de livraison sont maintenus fermés à clef afin d'empêcher les personnes non autorisées d'accéder aux équipements.
<b>Constats :</b> Les accès au terrain sont fermés par des barrières. Les aérogénérateurs et les points de livraison sont fermés à clés.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

### Nom du point de contrôle : Exploitation

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 14
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, éoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> Chaque aérogénérateur est identifié par un numéro, affiché en caractères lisibles sur son mât. Le numéro est identique à celui généré à l'issue de la déclaration prévue à l'article 2.2. Les prescriptions à observer par les tiers sont affichées soit en caractères lisibles soit au moyen de pictogrammes sur des panneaux positionnés sur le chemin d'accès de chaque aérogénérateur, sur le poste de livraison et, le cas échéant, sur le poste de raccordement. Elles concernent notamment :- les consignes de sécurité à suivre en cas de situation anormale ;- l'interdiction de pénétrer dans l'aérogénérateur ;- la mise en garde face aux risques d'électrocution ;- la mise en garde, le cas échéant, face au risque de chute de glace.
<b>Constats :</b> Les numéros des aérogénérateurs sont bien lisibles. Les consignes de sécurité sont correctement affichées.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle : Exploitation**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 15
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, éoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> Le fonctionnement de l'installation est assuré par un personnel compétent disposant d'une formation portant sur les risques accidentels visés à la section 5 du présent arrêté, ainsi que sur les moyens mis en œuvre pour les éviter. Il connaît les procédures à suivre en cas d'urgence et procède à des exercices d'entraînement, le cas échéant, en lien avec les services de secours. La réalisation des exercices d'entraînement, les conditions de réalisations de ceux-ci, et le cas échéant les accidents/incidents survenus dans l'installation, sont consignés dans un registre. Le registre contient également l'analyse de retour d'expérience réalisée par l'exploitant et les mesures correctives mises en place.
<b>Constats :</b> La maintenance est assurée par l'entreprise VESTAS, maintenancier, dont le personnel est formé à ce type d'opérations. Les procédures d'entretien et en cas d'urgence ont été transmises. Le registre a été transmis après l'inspection. il contient les incidents/accidents rencontrés durant l'exploitation du site.
<b>Observations :</b> Aucun exercice d'entraînement n'est listé dans le registre.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle : Exploitation**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 16
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, éoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> L'intérieur de l'aérogénérateur est maintenu propre. L'entreposage à l'intérieur de l'aérogénérateur de matériaux combustibles ou inflammables est interdit.
<b>Constats :</b> L'intérieur de l'aérogénérateur est propre, aucun matériau combustible n'est présent.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle : Exploitation**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 17
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, éoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> Par ailleurs elles sont entretenues, elles sont maintenues en bon état et elles sont contrôlées à fréquence annuelle après leur installation ou leur modification. L'objet et l'étendue des vérifications des installations électriques ainsi que le contenu des rapports de contrôle sont fixés par l'arrêté du 10 octobre 2000 susvisé. Les rapports de contrôle des installations électriques sont annexés au registre de maintenance visé à l'article 19.
<b>Constats :</b> Les rapports de surveillance électrique ont bien été transmis pour les années 2020 et 2021 et sont conformes.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet



**Nom du point de contrôle : Exploitation**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > I.
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, eoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> Trois mois, puis un an après leur mise en service industrielle, puis suivant une périodicité qui ne peut excéder trois ans, l'exploitant procède à un contrôle des brides de fixations, des brides de mât, de la fixation des pales et un contrôle visuel du mât de chaque aérogénérateur. Le contrôle de l'ensemble des brides et des fixations de chaque aérogénérateur peut être lissé sur trois ans tant que chaque bride respecte la périodicité de trois ans.
<b>Constats :</b> Les rapports de contrôle du serrage a bien été transmis pour les 3e et 4 trimestre 2021 et sont conformes.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle : Exploitation**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > II.
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, eoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> Selon une périodicité définie en fonction des conditions météorologiques et qui ne peut excéder 6 mois, l'exploitant procède à un contrôle visuel des pales et des éléments susceptibles d'être endommagés, notamment par des impacts de foudre, au regard des limites de sécurité de fonctionnement et d'arrêt spécifiées dans les consignes établies en application de l'article 22 du présent arrêté.
<b>Constats :</b> Des contrôles sont réalisés tous les 6 mois par le maintenancier. La procédure de contrôle comprend le contrôle des pales et des éléments susceptibles d'être endommagés.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle : Exploitation**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > III.
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, eoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> L'installation est équipée de systèmes instrumentés de sécurité, de détecteurs et de systèmes de détection destinés à identifier tout fonctionnement anormal de l'installation, notamment en cas d'incendie, de perte d'intégrité d'un aérogénérateur ou d'entrée en survitesse. L'exploitant tient à jour la liste de ces équipements de sécurité, précisant leurs fonctionnalités, leurs fréquences de tests et les opérations de maintenance destinées à garantir leur efficacité dans le temps. Selon une fréquence qui ne peut excéder un an, l'exploitant procède au contrôle de ces équipements de sécurité afin de s'assurer de leur bon fonctionnement.
<b>Constats :</b> Le registre de maintenance précise bien les tests des systèmes de sécurité. Le rapport du 4e trimestre 2021 a bien été transmis et vérifié.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle : Exploitation**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > IV.
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, eoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> La liste des équipements de sécurité ainsi que les résultats de l'ensemble des contrôles prévus par le présent article sont consignés dans le registre de maintenance visé à l'article 19.
<b>Constats :</b> Le registre comprend bien les équipements de sécurité disponibles et vérifiés.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle : Exploitation**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 19
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, eoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> L'exploitant dispose d'un manuel d'entretien de l'installation dans lequel sont précisées la nature et les fréquences des opérations de maintenance qui doivent être effectuées afin d'assurer le bon fonctionnement de l'installation, ainsi que les modalités de réalisation des tests et des contrôles de sécurité, notamment ceux visés par le présent arrêté. L'exploitant tient à jour, pour son installation, un registre dans lequel sont consignées les opérations de maintenance qui ont été effectuées, leur nature, les défaillances constatées et les opérations préventives et correctives engagées.
<b>Constats :</b> Le registre de maintenance a bien été transmis et comprend les opérations de maintenance réalisées.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle : Exploitation**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 20
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, eoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> L'exploitant élimine ou fait éliminer les déchets produits dans des conditions propres à garantir les intérêts mentionnés à l'article L. 511-1 du code de l'environnement. Il s'assure que les installations utilisées pour cette élimination sont régulièrement autorisées à cet effet.
<b>Constats :</b> Les BSD ont été contrôlés et sont conformes à la réglementation. L'agrément du site de tri, transit de déchets (ORTEC Industrie Fos-sur-Mer) a été contrôlé.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle : Exploitation**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 21
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, éoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> Les déchets non dangereux (définis à l'article R. 541-8 du code de l'environnement) et non souillés par des produits toxiques ou polluants sont récupérés, valorisés ou éliminés dans des installations autorisées.
<b>Constats :</b> Les déchets non dangereux sont triés sur site et évacués.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle : Risques**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 22
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, éoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> Des consignes de sécurité sont établies et portées à la connaissance du personnel en charge de l'exploitation et de la maintenance. Ces consignes indiquent :- les procédures d'arrêt d'urgence et de mise en sécurité de l'installation ;- les limites de sécurité de fonctionnement et d'arrêt (notamment pour les défauts de structures des pales et du mât, pour les limites de fonctionnement des dispositifs de secours notamment les batteries, pour les défauts de serrages des brides) ;- les précautions à prendre avec l'emploi et le stockage de produits incompatibles ;- les procédures d'alertes avec les numéros de téléphone du responsable d'intervention de l'établissement, des services d'incendie et de secours ;- le cas échéant, les informations à transmettre aux services de secours externes (procédures à suivre par les personnels afin d'assurer l'accès à l'installation aux services d'incendie et de secours et de faciliter leur intervention). Les consignes de sécurité indiquent également les mesures à mettre en œuvre afin de maintenir les installations en sécurité dans les situations suivantes : survitesse, conditions de gel, orages, tremblements de terre, haubans rompus ou relâchés, défaillance des freins, balourd du rotor, fixations détendues, défauts de lubrification, tempêtes de sables, incendie ou inondation.
<b>Constats :</b> Les consignes de sécurité sont visibles et entretenues et répondent aux prescriptions.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle : Risques**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 23
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, éoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> En cas de détection d'un fonctionnement anormal notamment en cas d'incendie ou d'entrée en survitesse d'un aérogénérateur, l'exploitant ou une personne qu'il aura désigné et formé est en mesure :- de mettre en œuvre les procédures d'arrêt d'urgence mentionnées à l'article 22 dans un délai maximal de 60 minutes suivant l'entrée en fonctionnement anormal de l'aérogénérateur ;- de transmettre l'alerte aux services d'urgence compétents dans un délai de 15 minutes suivant l'entrée en fonctionnement anormal de l'aérogénérateur.
<b>Constats :</b> Des détecteurs incendie sont présents dans les éoliennes et transmettent automatiquement une alerte en cas d'incendie. De plus, des numéros d'appel en cas d'urgence sont bien visibles et permettent de répondre dans les délais aux exigences réglementaires.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle : Risques**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 24
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, éoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> Chaque aérogénérateur est doté de moyens de lutte et de prévention contre les conséquences d'un incendie appropriés aux risques et conformes aux normes en vigueur, composé a minima de deux extincteurs placés à l'intérieur de l'aérogénérateur, au sommet et au pied de celui-ci. Ils sont positionnés de façon bien visible et facilement accessibles. Les agents d'extinction sont appropriés aux risques à combattre. Cette disposition ne s'applique pas aux aérogénérateurs ne disposant pas d'accès à l'intérieur du mât.
<b>Constats :</b> L'extincteur situé en bas de l'aérogénérateur a bien pu être contrôlé.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

### Nom du point de contrôle : Risques

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 25
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, éoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> Chaque aérogénérateur est équipé d'un système permettant de détecter ou de déduire la formation de glace sur les pales de l'aérogénérateur. En cas de formation importante de glace, l'aérogénérateur est mis à l'arrêt dans un délai maximal de 60 minutes. L'exploitant définit une procédure de redémarrage de l'aérogénérateur en cas d'arrêt automatique lié à la présence de glace sur les pales permettant de prévenir la projection de glace. Cette procédure figure parmi les consignes de sécurité mentionnées à l'article 22. Lorsqu'un référentiel technique permettant de déterminer l'importance de glace formée nécessitant l'arrêt de l'aérogénérateur est reconnu par le ministre des installations classées, l'exploitant respecte les règles prévues par ce référentiel. Cet article n'est pas applicable aux installations pour lesquelles l'exploitant démontre, notamment sur la base de données météorologiques ou de caractéristiques techniques des aérogénérateurs, que l'installation n'est pas susceptible de générer un risque de projection de glace.
<b>Constats :</b> Protocole transmis par l'exploitant montrant l'asservissement des éoliennes lors de la détection de givre sur les pales.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

### Nom du point de contrôle : SDA

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 16/01/2020, article 4.1
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, éoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> Le système de détection/effarouchement des oiseaux et de régulation automatisée des éoliennes mis en place doit permettre la détection à des distances d'alerte suffisantes des 9 espèces protégées « cibles » suivantes : le Vautour moine, le Percnoptère d'Égypte, le Gypaète barbu, le Vautour fauve, l'Aigle royal, le Circaète Jean-le-Blanc, le Milan royal, les busards cendré et saint – martin. Ces distances de détection doivent intégrer un délai suffisant pour permettre aux éoliennes régulées d'atteindre une vitesse de rotation suffisamment réduite pour éviter la collision, lorsqu'une des 9 espèces protégées va franchir une sphère dite « à risque » (établie au niveau de chaque rotor équivalente au diamètre du rotor additionnée de 20 mètres minimum).
<b>Constats :</b> Le SDA (systèmes SafeWind Bird produits par la société Biodiv-Wind) fonctionne et permet la détection des espèces cibles. Il est à noter que la détermination de l'espèce ou du groupe (lorsque la détermination de l'espèce n'est pas possible) s'effectue a posteriori. Le fonctionnement de l'effarouchement a pu être constaté sur site avec l'approche d'un vautour à proximité de l'éolienne E06 (à l'arrêt suite à la détection de l'individu). Une collision a toutefois eu lieu le 24/03/2022 sur l'éolienne E03 avec un vautour fauve. Il apparaît que l'éolienne était en phase de redémarrage suite à une précédente mise à l'arrêt au moment de l'envoi de l'ordre de régulation, cette situation pouvant induire une certaine inertie du rotor avant une nouvelle mise à l'arrêt. Le rapport d'incident et la fiche BARPI ont bien été transmises à l'inspection.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

### Nom du point de contrôle : SDA

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 16/01/2020, article 4.2
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, éoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> Le système de détection mis en place doit être en capacité de comptabiliser le nombre d'oiseaux entrant et sortant de la sphère à risque et d'identifier à minima les 9 espèces cibles.
<b>Constats :</b> Le SDA permet bien de comptabiliser les oiseaux entrant et sortant des sphères à risque, mais pas toujours avec la précision attendue : l'identification des 9 espèces cibles ne semblent pas toujours possible. Un ornithologue contrôle systématiquement les vidéos, mais selon la netteté et l'orientation de la vidéo, celui-ci ne peut pas toujours préciser l'espèce observée. Dans ce cas les individus sont identifiés au niveau du genre ou du gabarit de cible.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

### Nom du point de contrôle : SDA

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 16/01/2020, article 4.2
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, éoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> Le dispositif mis en place par l'exploitant doit prévoir un module d'enregistrement vidéo en continu de la sphère dite « à risque », de manière à permettre a posteriori de visualiser l'entrée et la sortie de l'avifaune. La sauvegarde des vidéos de contacts du système de détection avec l'avifaune doit pouvoir s'effectuer sur trois ans et celles liées à une absence de contact sur un mois.
<b>Constats :</b> Les vidéos sont bien conservées. L'inspection a pu contrôler la vidéos de la collision avec un vautour fauve du 24 mars 2022.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

### Nom du point de contrôle : SDA/Défaillances

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 16/01/2020, article 4.3
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, éoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> Durant la période de fonctionnement diurne du parc éolien de la Baume, le système de détection/effarouchement des oiseaux et de régulation automatisée des éoliennes doit être opérationnel et efficace.
<b>Constats :</b> Les relevés du SDA montre l'opérationnalité du dispositif en cas de détection d'oiseaux dans les sphères de détection et à risque. Les relevés de détection/arrêt des machines montrent l'efficacité du système d'arrêt des machines selon les détections d'oiseaux, confirmée par les deux phases de biomonitoring.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle : SDA/Visibilimètre**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 16/01/2020, article 4.4
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, éoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> En période diurne, le parc éolien doit être équipé d'un dispositif permettant de mesurer la visibilité au niveau des mâts où seront positionnés les systèmes de détection. Le fonctionnement des éoliennes sera asservi à ce dispositif qui doit permettre la mise à l'arrêt des éoliennes en cas de visibilité inférieure à la distance d'alerte maximale retenue pour les espèces cibles.
<b>Constats :</b> Le visibilimètre est opérationnel et le fonctionnement est asservi à la visibilité.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle : SDA/Effarouchement**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 16/01/2020, article 4.5
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, éoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> Le système de dissuasion acoustique utilisé doit intervenir en dernier ressort, sans augmenter le risque de collision pour l'avifaune, pour inciter la déviation des trajectoires des espèces cibles, qui rentreraient dans la sphère à risque en complément de la mise en œuvre de la régulation.
<b>Constats :</b> Le fonctionnement de l'effarouchement a pu être constaté sur site.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle : SDA/Bio-monitoring**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 16/01/2020, article 4.6
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, éoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> Un rapport concernant cette mesure d'accompagnement par bio-monitoring est transmis à la DREAL dans un délai de trois mois après la fin de cette surveillance. Sachant que ce premier bio-monitoring ne s'effectuera pas forcément sur la période de plus forte activité pour les espèces cibles, un deuxième bio-monitoring, suivant les mêmes modalités, devra être réalisé pendant une période de plus forte activité ornithologique sur une durée de trois mois durant la première année de fonctionnement diurne du parc.
<b>Constats :</b> Les 2 rapports de biomonitoring ont bien été transmis à l'inspection et sont conformes aux attendus. Ils précisent que le dernier niveau de paramétrage retenu est considéré comme le meilleur compromis au regard du contexte avifaunistique local et des caractéristiques actuelles du système. Il est à préciser que le dispositif mis en œuvre pourra bénéficier à l'avenir des évolutions portant notamment sur la révision des algorithmes et la gestion informatique des données, notamment pour permettre à terme de réduire considérablement l'interférence de faux-positifs.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle : Bridage chiroptères**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 16/01/2020, article 5.1
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, eoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> Les paramètres du bridage sont applicables sur la période du 1er avril au 31 octobre, à savoir : x toute la nuit (1h avant le coucher du soleil à 1h après le lever du soleil) x pour des températures supérieures ou égales à 10 °C x pour des vitesses de vent inférieures ou égales à 6 m/s
<b>Constats :</b> Le fonctionnement du bridage a bien été vérifié par sondage et est conforme aux paramètres fixés par l'AP.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle : Défaillance du bridage**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 16/01/2020, article 5.3
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, eoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> En cas de défaillance de ce système, le parc éolien devra être immédiatement maintenu à l'arrêt en période nocturne le temps de la réparation.
<b>Constats :</b> Le bridage a été réalisé sur la période prescrite et aucune défaillance du système n'a été relevée par l'exploitant.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle : Suivi de la mortalité**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 16/01/2020, article 7
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, eoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> Un suivi de la mortalité de la faune volante est réalisé durant les 3 premières années consécutives à la signature du présent arrêté.
<b>Constats :</b> Les suivis de la mortalité pour les années 2020 et 2021 ont bien été transmis.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet



**Nom du point de contrôle :** Suivi de la mortalité

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 16/01/2020, article 7
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, eoliennes
<b>Prescription contrôlée :</b> Le suivi de la mortalité est réalisé selon les protocoles environnementaux en vigueur au moment de leur réalisation mais renforcés des prescriptions définies ci-après. Pour chaque année de suivi, la fréquence de passage minimale est de : 1 passage par semaine du 1er novembre au 31 mai ; 2 passages par semaine du 1er juin au 31 octobre.
<b>Constats :</b> Les suivis de mortalité ont été réalisés selon le protocole en vigueur par le bureau d'étude EXEN. Sur le dernier cycle étudié, 79 passages ont été réalisés entre début février 2021 et fin janvier 2022.
<b>Observations :</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet